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**Informacje o zgłaszającym uwagi:**

|  |  |
| --- | --- |
| **Urząd** | ---------------------------------- |
| **Organizacja samorządowa** | Związek Powiatów Polskich |
| **Osoba do kontaktu** | Patrycja Grebla-Tarasek |
| **e-mail** | biuro@zpp.pl |
| **tel.** | 18 477 86 00 |

**Uwagi:**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Lp.** | **Część dokumentu, do którego odnosi się uwaga (np. art., nr str., rozdział)** | **Treść uwagi (propozycja zmian)** | **Uzasadnienie uwagi** | **Stanowisko resortu** | **Odniesienie do stanowiska resortu** |
|  | Art. 2 ust. 6 | Proponujemy następujące brzmienie przepisu: Jeżeli z przepisu prawa wynika obowiązek potwierdzenia tożsamości, obowiązek ten uznaje się za spełniony przez użycie dokumentu, o którym mowa  w ust. 3. | Dowód osobisty, nie jest jedynym dokumentem, który potwierdza tożsamość. Przepisy ustaw, pozwalają także na potwierdzenie tożsamości np. za pomocą paszportu. Zatem przepis powinien umożliwiać potwierdzenie tożsamości za pomocą aplikacji mObywatel, nie tylko w sytuacji, gdy tożsamość można potwierdzić dowodem osobistym, ale także  w sytuacji gdy jest to możliwe  na podstawie innego dokutemu,  a w przepisach ustawy nie jest wskazany wprost dowód osobisty.  Przepisy pozwalające ustalić tożsamość za pomocą innego dokumentu niż dowód osobisty znajdują zastosowanie np. na gruncie ustawy Prawo o notariacie lub Regulamin wewnętrznego urzędowania powszechnych jednostek organizacyjnych prokuratury.  Zatem istnieje potrzeba wskazania, że potwierdzenie tożsamości  za pomocą aplikacji mObywatel, będzie możliwe w sytuacjach gdy przepisy szczególne wymagają okazania dokumentu tożsamości, bez wskazywania, iż ma być to dowód osobisty, co znajduje zresztą odzwierciedlenie w intencji projektodawcy wskazanej  w uzasadnieniu (str. 5). | **Uwaga uwzględniona**  Brzmienie projektu zostało odpowiednio skorygowane. |  |
|  | Art. 9 | Proponowany przepis powinien znaleźć się w treści ustawy  o publicznym transporcie zbiorowym, a nie ustawy  o samorządzie gminnym. | Przepis umożliwiający gminie świadczenie usługi wydawania  i wykorzystywania dokumentów elektronicznych, które poświadczają długoterminowe uprawnienia do korzystania z lokalnego transportu zbiorowego, obsługiwanych przy użyciu publicznej aplikacji mobilnej, winien znaleźć się w ustawie  o publicznym transporcie zbiorowym, a nie w ustawie  o charakterze ustrojowym, jaką niewątpliwie jest ustawa o samorządzie gminnym. | **Uwaga uwzględniona**  Brzmienie projektu zostało skorygowane  (patrz art. 16 projektu ). |  |
|  | Uwaga dodatkowa | Przy okazji prac nad niniejszą ustawą proponujemy zmiany w art. 24 i 27 ustawy o dowodach osobistych,  w zakresie w jakim przepisy te wskazują, że wniosek o wydanie dowodu osobistego składany jest wyłącznie w siedzibie organu gminy. | Przepisy w obecnym brzmieniu, ograniczają możliwości gminom  w zakresie przyjmowania wniosków o wydanie dowodu osobistego,  w specjalnie powołanych do tego celu punktach obsługi, innych niż siedziba organu gminy. | **Uwaga wyjaśniona**  Uwaga wykracza poza przyjęty zakres regulacji projektu. Zgodnie z deklaracją złożoną w trakcie posiedzenia Zespołu ds. Społeczeństwa Informacyjnego KWRiST uwaga zostanie przekazana do Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji. |  |